



Instituto de Economia
Universidade Federal de Uberlândia

**Programa de Pós-Graduação em Economia
Mestrado/Doutorado**

**Av. João Naves de Ávila, nº 2121 – Campus Stª Mônica - CEP 38.400-902
Bloco “J” – sala 249 – Uberlândia/MG. Telefax: (034) 3239-4315 - E-Mail: ppge@ufu.br**

FORMULÁRIO 12 – PLANOS DE CURSO

FICHA DE DISCIPLINA/PROGRAMA

TITULO/TEMA: Teorias do Desenvolvimento	
CÓDIGO: PECC – 1027	
CURSO: Mestrado e Doutorado	PERÍODO: 1º semestre / 2013
PROFESSOR: Niemeyer Almeida Filho e Carlos Alves do Nascimento	
CARGA HORÁRIA: 60 h	CRÉDITOS: 04
OBRIGATÓRIA: ()	OPTATIVA: (X)
DIA: quinta-feira	HORÁRIO: 14:00 às 18:00 horas

EMENTA

O DEBATE SOBRE DESENVOLVIMENTO E SUBDESENVOLVIMENTO NO PÓS-II GUERRA: A origem da temática do desenvolvimento econômico: perspectiva neoclássica seminal. Perspectivas críticas ao pensamento dominante. O pensamento da CEPAL. A fragmentação da temática do desenvolvimento nos anos 80/90.

OBJETIVOS

O programa pretende apreender as discussões teóricas sobre o desenvolvimento/subdesenvolvimento e as condições históricas em que elas ocorreram, especialmente desde os anos 1950 até o período atual dos anos 2000.

DESCRIÇÃO DO PROGRAMA/CRONOGRAMA

1. Abertura da disciplina, Apresentação (1 aula)

O DEBATE SOBRE DESENVOLVIMENTO E SUBDESENVOLVIMENTO NO PÓS-II GUERRA

2. A origem da temática do desenvolvimento econômico: perspectiva neoclássica seminal (1,5 aula)

- Os questionamentos ao corpo teórico neoclássico principal;
- O tratamento do subdesenvolvimento a partir do instrumental neoclássico.

Bibliografia:

LEWIS (1954; 1991); NURKSE (1952); ROSTOW (1960;1978); GERSCHENKRON (1957); MYNT (1954).

Complementares: KALECKI (1980: Caps. 1 e 2); PRADO Jr. (1999); OLIVEIRA (2003: Cap. 3); CHANG (2004).

3. O pensamento da CEPAL originário (1,5 aula)

- a fundamentação teórica do pensamento cepalino
- categorias e propostas de políticas

Bibliografia:

PREBISCH (1949; 1983); BIELSCHOWSKY (2000); TAVARES (1964); FURTADO (1961; 1980: Caps. 9 a 11); RODRIGUEZ (1981: Caps. I, II, III, IV e VII; 1986) Complemento: LIST (1989: Caps. XIII, XIV e XV)

4. CELSO FURTADO

- Os elementos políticos e sociológicos na formação do pensamento econômico furtadiano: economia política (histórico-dialética) de Marx; sociologia do conhecimento e sociologia política de Mannheim
- Desenvolvimento e subdesenvolvimento em Furtado

4.1 A presença da política e da sociologia na formação intelectual de Furtado (2 aulas)

FURTADO, C. (1964: Primeira parte)

MANNHEIM, K. (Caps 3, 5 a 9)

MARX, K. (1982 [1857]: Introdução e Prefácio de Para a Crítica da Economia Política)

4.2 Desenvolvimento vs subdesenvolvimento: o capitalismo nacional (1 aula)

FURTADO, C. (1967/2000: Caps. 13 a 24) ou [FURTADO, C. (1961: Caps. 2, 4 e 5)]

FURTADO, C. (1964: Caps. 2 a 6)

FURTADO, C. (1976a: Caps I e II, e Caps V e VI)

4.3 O subdesenvolvimento, a transnacionalização do capital, a nova dependência e os novos desafios (1 aula)

FURTADO, C. (1974: Caps. I e II)

FURTADO, C. (1976b: Caps I, II e III)

FURTADO, C. (1976a: Cap XI)

FURTADO, C. (1978: Cap VI)

FURTADO, C. (1984: Cap VIII)

FURTADO, C. (1992: Caps I a IV)

FURTADO, C. (1998: Caps II, III e IV)

5. Perspectivas críticas ao pensamento dominante

5.1 A teoria marxista da dependência (RUY MAURO MARINI)

5.1.1 Fundamentos teóricos

A (super)exploração da força de trabalho como fundamento do capitalismo (1 aula)

MARX, K. (1988, Livro I, Cap VII/1 e Cap VIII/1)

MARX, K. (1988, Livro I, Cap X e Cap XIII/3/5/6/7)

MARX, K. (1988, Livro I, Cap XV/3 e Cap XVIII)

MARX, K. (1988, Livro I, Cap XXII/1 e Cap XXIII/3/4)

Os determinantes da (super)exploração da força de trabalho (1 aula)

MARX, K. (1988, Livro I, Cap XXIII/1/2/3/4)

MARX, K. (1988, Livro III, Caps I a III e Caps VIII a X)

5.1.2 A Dialética da Dependência (Ruy Mauro Marini) (1 aula)

MARINI (1979: Caps. I.2, I.3 e II.2).

ALMEIDA FILHO, N. (2012).

AMARAL, M. S.; CARCANHOLO, M. D. (2012).

CARCANHOLO, M. D. (2012).

LOPES, T. C. (2012).

MARINI, R. M. (2012).

NASCIMENTO, C. A.; DILLENBURG, F. F.; SOBRAL, F. M. (2012).

OSÓRIO, J. (2012).

5.1.3 Teoria Marxista da Dependência Contemporânea (1 aula)

5.2 A conciliação entre (inter)dependência e desenvolvimento (1 aula)

CARDOSO e FALETTO (2004).

BRESSER-PEREIRA (2005).

6. A nova CEPAL (1 aula)

Bibliografia:

FAJNZYLBER (1983; 1989); CEPAL (1990; 2002); BIELSCHOWSKY (2000); ALMEIDA FILHO (2003); ALMEIDA FILHO e CORRÊA (2010); OSORIO (2001); DI FILIPPO (1998); CARCANHOLO (2008).

7. Novo-desenvolvimentismo (1 aula)

- O ressurgimento do debate desenvolvimentista a partir dos anos 2000
- Diferenças entre “velho” e “novo” desenvolvimentismo
- Potencialidades e limites do ideário novo-desenvolvimentista

Bibliografia:

BOSCHI, R.; GAITÁN, F. (2008).

BRESSER-PEREIRA, L. C. (2005)

CEPÊDA, V. (2012)

DINIZ, E. (2011)

FIORI, J. L. (2011, 2012)

GAITÁN, F. (2011)

GONÇALVES, R. (2012)

OREIRO, J. L. C. (2012).

SICSÚ, J.; PAULA, L. F.; MICHEL, R. (2007).

AVALIAÇÃO

Avaliação – A avaliação será feita a partir de seminários e um ensaio final, com a seguinte ponderação: [seminários (apresentação das leituras) = 50 pontos] + [ensaio = 50 pontos] = 100 pontos.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

ALMEIDA FILHO, N. (2012). Superexploração da Força de Trabalho e Concentração de Riqueza: temas fundamentais para uma política de desenvolvimento no Capitalismo Periférico Brasileiro. Teófilo Otoni. **Anais.....**

ALMEIDA FILHO, N. (2003). “O desenvolvimento da América Latina da perspectiva da CEPAL dos anos 90: correção de rumos ou mudança de concepção.” In: João Carlos Ferraz; Marco Crocco; Luiz Antonio Elias. (Org.). **Liberalização econômica e desenvolvimento**. São Paulo: Editora Futura, p. 100-123.

ALMEIDA FILHO, N.; CORRÊA, V. P. (2010). A CEPAL ainda é uma Escola do Pensamento?. In: **Anais do XV Encontro Nacional de Economia Política**. São Luiz: Editora da SEP, 2010.

AMARAL, M. S.; CARCANHOLO, M. D. (2012). Superexploração da força de trabalho e transferência de valor: fundamentos da reprodução do capitalismo dependente. In: FERREIRA, C., OSÓRIO, J., LUCE, M. [Orgs] (2012). Padrão de reprodução do capital: contribuições da teoria marxista da dependência. São Paulo: Boitempo.

ARAÚJO, E.S. e ALMEIDA FILHO, N. (2001) “Notas para uma Teoria do Desenvolvimento Capitalista na Periferia: Contribuições e Limites da Teoria da Dependência”. In **Anais do VI Encontro Nacional da SEP**. São Paulo, junho.

BIELSCHOWSKY, R. (2000) “Cinqüenta Anos de Pensamento na CEPAL – uma resenha”. In BIELSCHOWSKY, R. (org.) (2000) **Cinqüenta anos de pensamento da CEPAL**. Rio de Janeiro. Editora Record.

BOSCHI, R.; GAITÁN, F. “Intervencionismo estatal e políticas de desenvolvimento na América Latina”. *Caderno CRH*, Salvador, v. 21, n. 53, 2008.

BRESSER-PEREIRA, L. C. “From old to new developmentalism in Latin America”. In OCAMPO, J. A.; ROSS, J. (orgs.) *Handbook of Latin American Economics*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

_____. “Do ISEB e da CEPAL à Teoria da Dependência”. In TOLEDO, C.N. (org.) *Intelectuais e Política no Brasil: A experiência do ISEB*. Rio de Janeiro, Revan, 2005.

CARCANHOLO, M. D. (2012). (Im)precisões sobre a categoria superexploração da força de trabalho. (mimeo)

- CARCANHOLO, M. D. (2008). Neoconservadorismo com roupagem alternativa: a nova CEPAL dentro do Consenso de Washington. **Revista Análise Econômica**, Porto Alegre, Ano 26, n. 49, p. 133-161, mar./2008.
- CARDOSO, F.H. (1995). **As idéias e o seu Lugar**. 2ª. edição; Petrópolis: Vozes.
- CARDOSO, F. H.; FALETTTO, E. (2004). **Dependência e desenvolvimento na América Latina: ensaio de interpretação sociológica**. Rio de Janeiro: Ed. Civilização Brasileira.
- CEPAL (1990) **Transformación Productiva com Equidad**. Santiago, Chile. 185p.
- CEPAL (1996). Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.
- CEPAL (2000) **Equidad, Desarrollo y Ciudadania**. Santiago, Chile. 333p.
- CEPÊDA, V. "Inclusão, democracia e novo-desenvolvimentismo – um balanço histórico". *Estudos Avançados*, São Paulo, USP, n. 26(75) , 2012.
- CHANG, H.-J. (2004). **Chutando a Escada: a estratégia do desenvolvimento em perspectiva histórica**. São Paulo: Ed. UNESP.
- DI FILIPPO, A. (1998). La visión centro-periferia hoy. **Revista de la CEPAL** (Número Extraordinario), out./1998.
- DINIZ, E. "Rediscutindo a articulação Estado e desenvolvimento no novo milênio". In BOSCHI, R. (org.) *Variiedades de capitalismo, política e desenvolvimento na América Latina*. Belo Horizonte, Ed. UFMG, 2011.
- FIORI, J. L. "A miséria do 'novo desenvolvimentismo'". *Valor Online*, 30/11/2011.
- _____. "O 'desenvolvimentismo asiático'". *Valor Online*, 25/01/2012.
- FAJNZYLBER, F.(1983) **La industrialización trunca de América Latina**. México, D.F., Editorial Nueva Imagen.
- FAJNZYLBER, F.(1989) Industrialización en América Latina: de la "caja negra" al "casillero vacío". Comparación de patrones contemporáneos de industrialización._Cuadernos de la CEPAL, Núm. 60, Santiago, Chile, Nações Unidas.
- FAYNZYLBER, F. (1990) "Industrialização na América Latina: da 'caixa preta' ao 'conjunto vazio'". In BIELSCHOWSKY, R. (2000) **Cinquenta Anos de Pensamento da CEPAL**. Rio de Janeiro: Record, vol. 2., pp 851-886.
- FURTADO, C. (1961). Desenvolvimento e subdesenvolvimento. Rio de Janeiro: Ed. Fundo de Cultura.
- FURTADO, C. (1964). Dialética do desenvolvimento. Rio de Janeiro: Ed. Fundo de Cultura.
- FURTADO, C. (1967/2000). Teoria e Política do Desenvolvimento Econômico. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1976a). Introdução ao Desenvolvimento: enfoque histórico-estrutural. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1974). O mito do desenvolvimento. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1976b). Prefácio a Nova Economia Política. São Paulo: Paz e Terra.

- FURTADO, C. (1976a). *Introdução ao Desenvolvimento: enfoque histórico-estrutural*. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1978). *Criatividade e Dependência na civilização Industrial*. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1984). *Cultura e Desenvolvimento em época de crise*. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1992). *Brasil: a construção interrompida*. São Paulo: Paz e Terra.
- FURTADO, C. (1998). *O Capitalismo Global*. São Paulo: Paz e Terra.
- GAITÁN, F. “O desenvolvimento esquivo e as tensões do desenvolvimento”. In BOSCHI, R. (org.) *Variedades de capitalismo, política e desenvolvimento na América Latina*. Belo Horizonte, Ed. UFMG, 2011.
- GERSCHENKRON, A. (1962) “Reflections on the Concept of ‘prerequisites’ of Modern Industrialization”. In RAJANI, K. (1994) **Paradigms in Economic Development**. London, M.E. Sharpe, pp 107-124.
- GONÇALVES, R. “Novo desenvolvimento e liberalismo enraizado”, 2012 (Disponível em http://www.bresserpereira.org.br/terceiros/novo%20desenvolvimentismo/12.08.Goncalves,R-Novo_desenvolvimentismo_e_liberalismo_enraizado.pdf. Acesso em 20/10/2012).
- KALECKI, M. (1980). **Ensayos sobre las economías en vías de desarrollo**. Barcelona: Editorial Crítica.
- LEWIS, W.A. (1954) “Economic Development with Unlimited Supplies of Labour”. In RAJANI, K. (1994) **Paradigms in Economic Development**. London, M.E. Sharpe, pp 59-98.
- LIST, F. (1989). *Sistema Nacional de Economia Política*. São Paulo: Nova Cultural. (Col. os Economistas)
- LOPES, T. C. (2012). *Mais-valia absoluta e relativa em Marx e Marini*. (mimeo)
- MARINI, R. M. (2012). *O ciclo do capital na economia dependente*. In: FERREIRA, C., OSÓRIO, J., LUCE, M. [Orgs] (2012). *Op. cit.*
- MARINI, R. M. (1979). **Dialéctica de la dependência**. México: Ed. Era. (Serie Popular)
- MARX, K. (1984) **O Capital – Crítica da Economia Política**. Coleção os Economistas. São Paulo: Abril Cultural.
- MARX, K. (1982 [1857]). **Para a Crítica da Economia Política**. Coleção os Economistas. São Paulo: Abril Cultural, 1982.
- MYINT, H. (1954) “An Interpretation of Economic Backwardness”. In RAJANI, K. (1994) **Paradigms in Economic Development**. London, M.E. Sharpe, pp 17-46.
- NASCIMENTO, C. A.; DILLENBURG, F. F.; SOBRAL, F. M. (2012). *Exploração e superexploração da força de trabalho em Marx e Marini*. In: *Anais do XVII ENCONTRO NACIONAL DE ECONOMIA POLÍTICA – SEP*. Rio de Janeiro.
- NURKSE, R. (1952) “Some International Aspects of the Problem of Economic Development”. In
- OSÓRIO, J. (2012). *Padrão de reprodução do capital: uma proposta teórica*. . In: FERREIRA, C., OSÓRIO, J., LUCE, M. [Orgs] (2012). *Op. cit.*

- OREIRO, J. L. C. “Novo-desenvolvimentismo, crescimento econômico e regimes de política macroeconômica”. *Estudos Avançados*. São Paulo, n. 26 (75), 2012.
- OSORIO, J. (2001). El neoestructuralismo y el subdesarrollo: una visión crítica. **Nueva Sociedad**, n. 183. México.
- PRADO, C. JR., (1999). **História e Desenvolvimento**. São Paul: Brasiliense.
- PREBISCH, R. (1949) O Desenvolvimento Econômico da América Latina e Alguns de seus Problemas Principais. In BIELSCHOWSKY, R. (2000) **Cinqüenta Anos de Pensamento da CEPAL**. Rio de Janeiro: Record, vol. 1, pp 69-136.
- PREBISCH, R. (1949b) Estudo Econômico da América Latina. In BIELSCHOWSKY, R. (2000) **Cinqüenta Anos de Pensamento da CEPAL**. Rio de Janeiro: Record, vol. 1, pp 179-216.
- PREBISCH, R. (1983) “Cinco Etapas de mi Pensamiento sobre Desarrollo.” In **El Trimestre Económico**, Vol. L (2), abril-junho, pp 1077-1098.
- PREBISCH, R. (1985) “La periferia latinoamericana en la crisis global del capitalismo”. **Revista da CEPAL** N^o 26, Santiago, Chile.
- RODRIGUEZ, O. (1986). O Pensamento da CEPAL: Síntese & Crítica. **Novos Estudos CEPRAP**. São Paulo: CEBRAP, n.º 16, Págs. 8-28, dezembro de 1986.
- RODRIGUEZ, O. (1981). **Teoria do subdesenvolvimento da CEPAL**. Rio de Janeiro: Ed. Forense-Universitária.
- ROSTOW, W.W. (1978) **Etapas do Desenvolvimento Econômico**. 6^a edição; São Paulo: Zahar.
- SICSÚ, J.; PAULA, L. F.; MICHEL, R. “Por que novo-desenvolvimentismo?”. *Revista de Economia Política*. V. 27, n. 4, 2007.
- TAVARES, M. C. (1983). **Da Substituição de Importações ao Capitalismo Financeiro**. 11^a. edição; Rio de Janeiro: Zahar.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

Serão informadas ao longo do semestre.